

Státní pozemkový úřad
ústředí



spue338c163877

cestou

Krajského pozemkového úřadu
pro Středočeský kraj a hl. m. Praha
pobočka Kutná Hora

ke sp. zn. : 2RP19646/2012-130706

k č.j. : SPU 178330/2023

UID : 00000013594224

k rukám Ing. Jiřího Vrby

datovou schránkou : z49per3

**Věc : odvolání proti rozhodnutí o schválení návrhu komplexních pozemkových úprav
k.ú. Krasoňovice**

Do rozhodnutí SPÚ, Krajského pozemkového úřadu pro Středočeský kraj a hlavní město Praha, pobočka Kutná Hora (dále jen SPÚ), ze dne 2.6.2023, podle kterého byl schválen návrh komplexních pozemkových úprav (dále jen KPÚ) v k.ú. Krasoňovice,

podávám odvolání které takto

o d ů v o d ň u j i :

Především odkazuji na obsah mých dosavadních podání z 20.11.2021, 10.05.2022, 30.05.2022, 16.07.2022, 28.08.2022 a 30.10.2022, se kterými se SPÚ dostatečně nevypořádal a která takto shrnuji :

1.) Přístupová komunikace (dále jen cesta) k mým pozemkům:

Tato stávající cesta po parcele č. 66/1 a dalších existovala historicky nejméně od první pozemkové reformy v roce 1919.

První (přední) část cesty vedla po tehdejším pozemku Obce Hodkov, resp. Obce Zbraslavice, č. 66/1, ovšem v rámci tzv. velké privatizace došlo k přechodu vlastnictví z ČR-Ministerstva národní obrany (dále jen MNO) na nyní již neexistující společnost TEAKO, spol s.r.o. a dále na fyzické osoby = společníky společnosti TEAKO s.r.o., kteří jsou dnes zapsaní na LV 10042 k.ú. Krasoňovice.

Druhá (zadní) část cesty potom byla historicky v podílovém spoluvlastnictví vlastníků hospodařících na zemědělské půdě na cestu navazující, m.j. i mého pradědečka Roženského.

Smyslem této cesty bylo zajištění přístupu k zemědělským pozemkům.

To se týká i současného stavu, kdy na konci cesty jsou zemědělské pozemky v mém vlastnictví.

Část této cesty (cca 1/4 až 1/3 celkové délky cesty) aktuálně v katastru nemovitostí označené číslem 78/33 dle KN, je nyní v mém výlučném vlastnictví.

V 2. pol. 70. let 20. stol. potom v souvislosti s výstavbou rekreačního zařízení tehdejšího MNO došlo ke zpevnění předmětné cesty položením betonových panelů po celé její délce, a to i na mém pozemku č. 78/33.

Následně byl vypracován i geometrický plán pro zaměření celé této panelové cesty (viz Příloha č. 1).

Napadeným rozhodnutím projektant KPÚ a pobočka SPÚ stávající panelovou cestu pro přístup k zemědělským pozemkům nebrali v úvahu, ačkoliv jsem opakovaně nabízel svou část cesty buď do vlastnictví Obce Zbraslavice nebo do vlastnictví České republiky tak, aby byl stávající přístup k pozemkům zachován.

Napadeným rozhodnutím tedy vzniká paradoxní situace, kdy na cestě zřizuje pobočka SPÚ věcné břemeno chůze a jízdy pro Jaroslava Krále a naopak nezřizuje takové věcné břemeno pro mě, jako vlastníka přilehlých pozemků, ač o tom může sám ze zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách, rozhodnout.

Naopak, mé žádosti o vznik věcného břemene chůze a jízdy po zbylé části cesty projektant ani pobočka SPÚ nevyhověl.

Další paradoxem napadeného rozhodnutí je skutečnost, že ačkoliv jsem nabízel věcné břemeno chůze a jízdy po mé části panelové cesty na mém pozemku č. 78/33 v k.ú. Krasoňovice jak pro Jaroslava Krále, tak i pro současné vlastníky chat zapsané na LV 10042 pro k.ú. Krasoňovice, projektant i pobočka SPÚ tuto mou část cesty obešli a v bezprostřední blízkosti souběžně zřizují věcné břemeno chůze a jízdy pro Jaroslava Krále.

Tímto rozhodnutím potom de facto vznikají vedle sebe dvě cesty, přičemž nově vznikající cesta – jak pro přístup k chatám vlastníků zapsaných na LV č. 10042 tak i realizace věcného břemene pro Jaroslava Krále – bude vyžadovat kácení vzrostlých stromů a náročnou úpravu podmáčeného podloží.

2.) Pozemek č. 78/34 dle KN v k.ú. Krasoňovice :

K tomuto pozemku je mně napadeným rozhodnutím odejímáno vlastnické právo a to proti mé vůli.

V podstatě se jedná novodobé o vyvlastnění historického majetku naší rodiny.

Trvám tedy na zachování mého výlučného soukromého vlastnictví k tomuto pozemku. a nesouhlasím s přidělením pozemku nově v KPÚ označeného jako č. 323 (v Soupisu nových pozemků).

Tento pozemek je veden jako orná půda, ale ve skutečnosti by měl být přístupovou komunikací k mému pozemku dnes č. 78/33 dle KN, nově č. 296 (pracovně 1370/2).

Napadeným rozhodnutím je mně tento pozemek přidělován jako náhradní přístupová cesta k pozemku č. 78/33, ale v podstatě jsou to dvě úsečky na mapě vedené na úkor zemědělské půdy.

S takovým řešením nemohu souhlasit, protože přidělováný pozemek je jednak nepřiměřený a jednak pokud by to měla být přístupová cesta, není vůbec řešeno její zpevnění a sjízdnost, právě za účelem přístupu.

To by vyžadovalo zásadní stavebně technické úpravy, kterými bych byl nad míru přiměřenou zejména finančně zatížen.

Návrh KPÚ tedy nerespektuje současný a vyhovující stav cesty a pozemků v terénu, poškozuje mě, zemědělsky znehodnocuje mé pozemky, snižuje jejich cenu a dostupnost a zbavuje mě vlastnického práva k pozemkům za nepřiměřenou náhradu, nelogicky pozemky rozděluje, není v souladu s kritérii přiměřenosti a hlavně je v rozporu s cíly, záměry a účely zákona o pozemkových úpravách uvedenými v ust. § 2 zákona,

a proto s ohledem na shora uvedené

navrhuji,

aby ústředí SPÚ, jako odvolací orgán, napadené rozhodnutí jako nesprávné a nezákonné buď změnilo ve smyslu mých shora uvedených námitek,

nebo

aby napadené rozhodnutí zrušilo a vrátilo SPÚ, pobočka Kutná Hora, k novému projednání a rozhodnutí

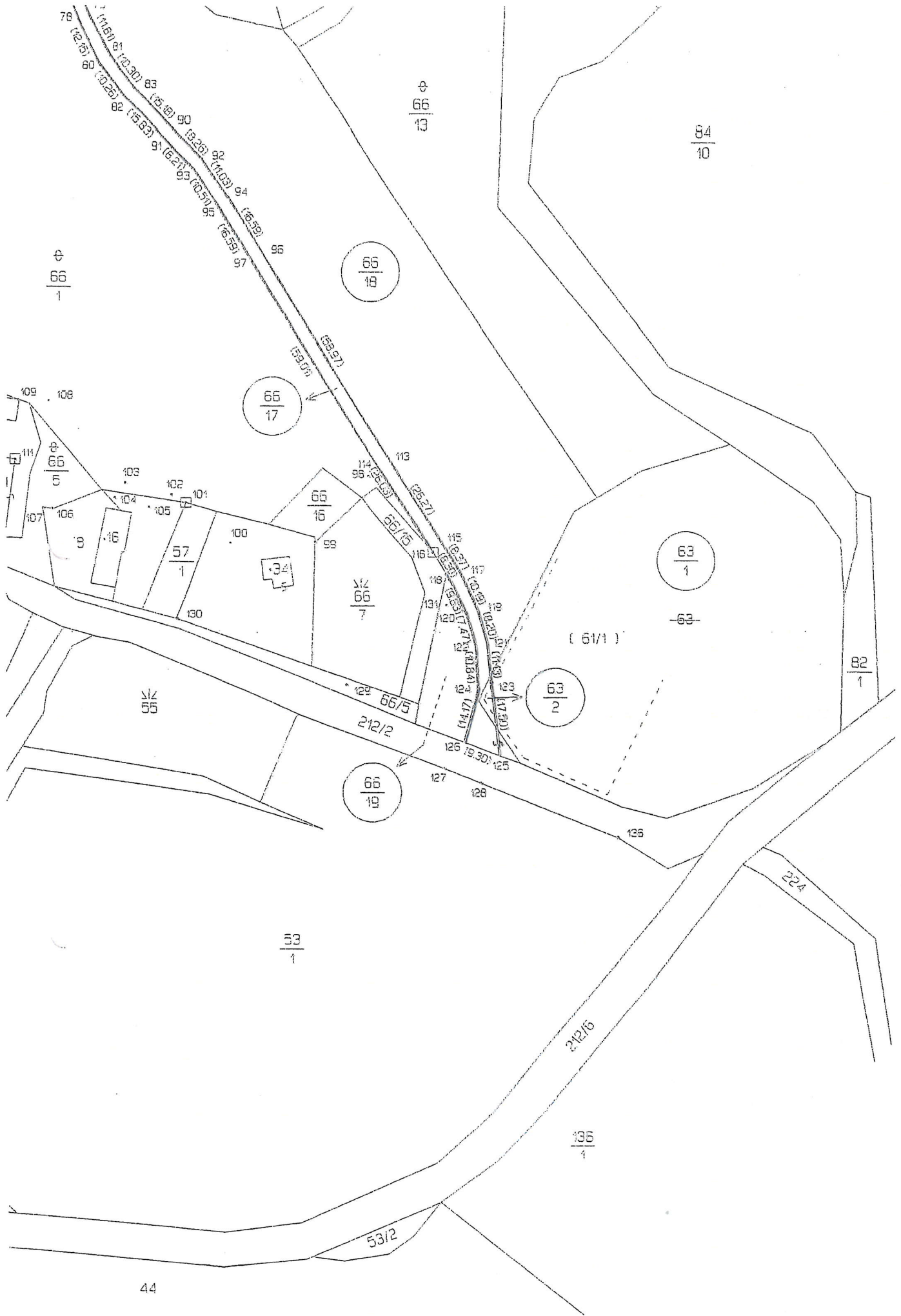
s tím, že ve věci jsem nadále ochoten jednat.

Přílohy :

- 1.) geometrický plán pro zaměření stávající přístupové cesty z panelů
- 2.) panelová cesta – snímek celé panelové cesty
- 3.) panelová cesta – detail panelové cesty

V Kutné Hoře dne 30.6.2023

JUDr. Vladimír Pospíšil





VÝKAZ DOSAVADNÍHO A NOVÉHO STAVU ÚDAJŮ KATASTRU NEMOVITOSTÍ

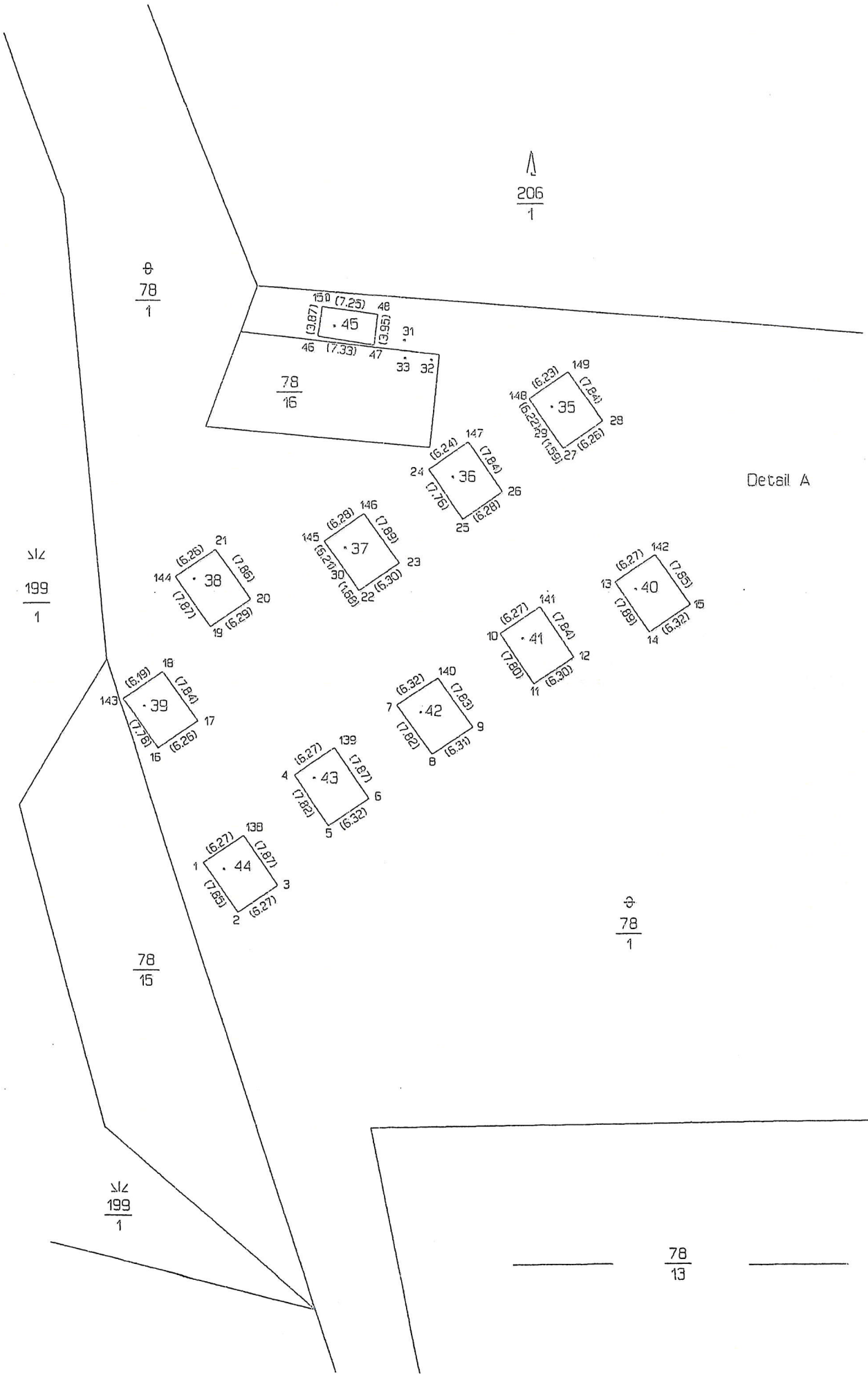
Dosavadní stav				Nový stav				Porovnání se stavem evidence právních vztahů							
Označení pozemku parc. číslem	Výměra parcely		Druh pozemku Způsob využití	Označení pozemku parc. číslem	Výměra parcely		Druh pozemku Způsob využití	Nabyvatel	Způsob určení výměry	Díl přechází z pozemku označeného v katastru nemovitostí		Číslo listu vlastnictví	Výměra dílu		Označení dílu
	ha	m ²			ha	m ²				kat.	dv.		ha	m ²	
Parcely zjednodušené evidence															
61/1	26	22		61/1	26	01			0			1447			
	26	22			26	01									

Výkaz údajů o bonitovaných půdně ekologických jednotkách (BPEJ) k parcelám nového stavu

Parcelní číslo podle		Kód BPEJ	Výměra		BPEJ na dílu parcely	Parcelní číslo podle		Kód BPEJ	Výměra		BPEJ na dílu parcely
katastru nemovitostí	zjednodušené evidence		ha	m ²		katastru nemovitostí	zjednodušené evidence		ha	m ²	
63/2		76701		21	61/1						

Čelit nebo scelovat pozemky lze jen na základě územního rozhodnutí, pokud podmínky pro ně nejsou stanoveny jiným rozhodnutím nebo opatřením

<h3>GEOMETRICKÝ PLÁN</h3> <p>pro zaměření staveb a rozdělení pozemku</p> <p>Zhotovitel: Ing. Antonín Lukavský - IČD 61877231 Děbická 786, 280 00 Kolín II. tel. 472 11 12 22</p> <p>Číslo plánu: 41-74/1999</p> <p>Okres: Kutná Hora</p> <p>Obec: Zbraslavice</p> <p>Kat. území: Krasoňovice</p> <p>Mapový list: VS-X-20-2, 3</p> <p>Kód způsobu určení výměry: 2-ze souřadnic v S-JTSK, 1-jiným číselným způsobem, 0-graficky</p> <p>Dosavadním vlastním pozemků byla poskytnuta možnost seznámit se v terénu s průběhem navrhovaných nových hranic, které byly označeny předepsaným způsobem: zděni a kraji beton.panelu</p>	<p>Náležitosti a přesnosti odpovídá právním předpisům.</p> <div style="text-align: center;">  </div> <p>Geometrický plán ověřil úředně oprávněný zeměměřický inženýr:</p> <p style="text-align: center;">Ing. Antonín Lukavský</p> <p>Dne - 9. XII. 2009 Číslo 11/2009</p> <p>Úředně oprávněný zeměměřický inženýr odpovídá za odbornou úroveň geometrického plánu, za dosažení předepsané přesnosti a za správnost a úplnost náležitostí podle právních předpisů.</p>	<p>Katastrální úřad souhlasí s očíslováním parc.</p> <div style="text-align: right;">  </div> <p>Souhlas katastrálního úřadu potvrdil:</p> <p style="text-align: right;">Ing. Ladislav Grandisch</p> <p>Dne 18. 12. 99 Číslo 11/2009</p> <p>Jeden výtisk geometrického plánu a předepsané přílohy jsou uloženy u katastrálního úřadu.</p>
--	--	--



Detail A

$\frac{78}{13}$

Seznam souřadnic S-JTSK

Číslo bodu	Y	X	Poznámka	Číslo bodu	Y	X	Poznámka
1	695876.97	1081258.22	roh budovy	77	695690.84	1081450.50	kraj bet.panelu
2	695872.58	1081264.73	roh budovy	78	695686.18	1081470.95	kraj bet.panelu
3	695867.37	1081261.24	roh budovy	79	695683.49	1081469.54	kraj bet.panelu
4	695865.05	1081246.99	roh budovy	80	695680.48	1081481.68	kraj bet.panelu
5	695860.71	1081253.50	roh budovy	81	695677.98	1081479.99	kraj bet.panelu
6	695855.45	1081250.00	roh budovy	82	695674.19	1081489.78	kraj bet.panelu
7	695851.82	1081237.94	roh budovy	83	695671.56	1081488.05	kraj bet.panelu
8	695847.33	1081244.34	roh budovy	90	695660.68	1081498.63	kraj bet.panelu
9	695842.06	1081240.87	roh budovy	91	695662.82	1081500.79	kraj bet.panelu
10	695838.38	1081228.77	roh budovy	92	695654.84	1081504.47	kraj bet.panelu
11	695834.07	1081235.27	roh budovy	93	695657.00	1081506.58	kraj bet.panelu
12	695828.82	1081231.79	roh budovy	94	695648.50	1081513.49	kraj bet.panelu
13	695823.40	1081222.12	roh budovy	95	695651.02	1081515.22	kraj bet.panelu
14	695818.99	1081228.66	roh budovy	96	695639.80	1081527.61	kraj bet.panelu
15	695813.77	1081225.10	roh budovy	97	695642.33	1081529.35	kraj bet.panelu
16	695882.70	1081243.46	roh budovy	98	695612.71	1081582.47	
17	695877.52	1081239.94	roh budovy	99	695626.55	1081598.95	
18	695882.03	1081233.53	roh budovy	100	695647.77	1081598.42	
19	695875.82	1081227.77	roh budovy	101	695658.56	1081589.19	identický bod
20	695870.65	1081224.19	roh budovy	102	695662.07	1081587.34	
21	695875.12	1081217.73	roh budovy	103	695673.51	1081584.46	
22	695856.50	1081223.16	roh budovy	104	695676.21	1081588.27	
23	695851.32	1081219.58	roh budovy	105	695667.61	1081590.49	
24	695847.52	1081207.49	roh budovy	106	695691.54	1081591.06	
25	695843.15	1081213.90	roh budovy	107	695694.14	1081590.71	
26	695837.95	1081210.38	roh budovy	108	695693.02	1081563.75	
27	695829.96	1081204.80	roh budovy	109	695700.02	1081563.89	
28	695824.80	1081201.26	roh budovy	110	695709.07	1081562.40	identický bod
29	695830.91	1081203.50	linie budovy	111	695700.99	1081578.70	identický bod
30	695857.43	1081221.76	linie budovy	112	695711.81	1081609.13	roh budovy
31	695850.62	1081191.64	roh budovy	113	695608.48	1081577.58	kraj bet.panelu
32	695847.59	1081193.56	roh budovy	114	695611.03	1081579.37	kraj bet.panelu
33	695850.61	1081193.32	roh budovy	115	695594.25	1081599.66	kraj bet.panelu
34	695753.73	1081204.46	kraj bet.panelu	116	695596.91	1081601.24	roh plotu
35	695754.31	1081207.43	kraj bet.panelu	117	695589.82	1081606.76	kraj bet.panelu
36	695734.86	1081205.60	kraj bet.panelu	118	695592.49	1081608.26	roh plotu
37	695735.11	1081208.81	kraj bet.panelu	119	695585.61	1081616.04	kraj bet.panelu
38	695722.62	1081207.74	kraj bet.panelu	120	695588.43	1081617.21	kraj bet.panelu
39	695724.28	1081211.60	kraj bet.panelu	121	695583.37	1081623.93	kraj bet.panelu
40	695715.69	1081219.20	kraj bet.panelu	122	695586.38	1081624.39	kraj bet.panelu
41	695712.67	1081218.42	kraj bet.panelu	123	695582.62	1081635.03	kraj bet.panelu
42	695698.52	1081260.87	kraj bet.panelu	124	695585.66	1081635.21	kraj bet.panelu
43	695701.44	1081261.68	kraj bet.panelu	125	695580.38	1081652.39	kraj bet.panelu
44	695688.89	1081290.24	kraj bet.panelu	126	695589.03	1081648.97	kraj bet.panelu
45	695691.91	1081290.72	kraj bet.panelu	127	695592.08	1081656.28	
46	695861.65	1081190.17	roh budovy	128	695583.15	1081659.90	
47	695854.41	1081191.30	roh budovy	129	695618.51	1081634.67	
48	695853.91	1081187.38	roh budovy	130	695660.80	1081618.28	roh plotu
49	695726.57	1081194.94	identický bod	131	695591.01	1081613.85	
50	695684.64	1081310.36	kraj bet.panelu	132	695723.89	1081774.19	roh budovy
51	695687.58	1081310.80	kraj bet.panelu	133	695736.30	1081762.23	roh budovy
52	695682.48	1081329.96	kraj bet.panelu	134	695731.72	1081772.37	roh budovy
53	695685.50	1081330.13	kraj bet.panelu	135	695741.27	1081757.86	roh budovy
54	695682.81	1081347.03	kraj bet.panelu	136	695551.03	1081672.68	
55	695685.85	1081346.65	kraj bet.panelu	137	695691.12	1081449.21	doč. stabilizace
56	695685.26	1081364.32	kraj bet.panelu	138	695871.77	1081254.71	roh budovy
57	695688.19	1081363.53	kraj bet.panelu	139	695859.86	1081243.48	roh budovy
64	695692.03	1081391.85	kraj bet.panelu	140	695846.55	1081234.45	roh budovy
65	695694.96	1081391.27	kraj bet.panelu	141	695833.18	1081225.27	roh budovy
66	695693.66	1081406.45	kraj bet.panelu	142	695818.20	1081218.62	roh budovy
67	695696.69	1081406.13	kraj bet.panelu	143	695887.13	1081237.06	roh budovy
68	695675.19	1081398.46	identický bod	144	695880.28	1081221.28	roh budovy
69	695676.52	1081418.12	identický bod	145	695860.97	1081216.66	roh budovy
72	695697.54	1081425.06	kraj bet.panelu	146	695855.80	1081213.09	roh budovy
73	695694.46	1081425.12	kraj bet.panelu	147	695842.40	1081203.92	roh budovy
74	695697.21	1081435.65	kraj bet.panelu	148	695834.42	1081198.37	roh budovy
75	695694.12	1081435.48	kraj bet.panelu	149	695829.29	1081194.83	roh budovy
76	695693.64	1081451.47	kraj bet.panelu	150	695861.09	1081186.34	roh budovy



spue998c16391e

Státní pozemkový úřad
ústředí
prostřednictvím
Krajského pozemkového úřadu
pro Středočeský kraj a hl. m. Praha
pobočka Kutná Hora
ke sp. zn. : 2RP19646/2012-130706
k č.j. : SPU 178330/2023

datovou schránkou : z49per3

Odvolání

proti rozhodnutí o schválení návrhu komplexních pozemkových úprav v k.ú. Krasoňovice

Do rozhodnutí Státního pozemkového úřadu, Krajského pozemkového úřadu pro Středočeský kraj a hlavní město Praha, pobočka Kutná Hora, ze dne 2.6.2023, podle kterého byl schválen návrh komplexních pozemkových úprav v k.ú. Krasoňovice,

podávám odvolání pro jeho nesprávnost a nezákonnost.

Odvolávám se přitom na své předchozí podání – námitky k vystavenému návrhu a doplňuji, že na str. 5 odůvodnění napadeného rozhodnutí je mj. uvedeno, že „...nebylo možné navrhnout řešení jinak, než v rámci pozemků JUDr. Pospíšila a Mgr. Pospíšila..“ ...a dále, že „...nelze nalézt jiné řešení...“.

S tímto názorem pobočky SPÚ nelze souhlasit.

Pozemky jsem získal do svého výlučného vlastnictví tak, jak byly a jsou dosud zapsány v katastru nemovitostí a v době, kdy nic takovému převodu nebránilo, když byly pozemkové úpravy pouze zahájeny a nebylo vydáno napadené rozhodnutí, tedy v žádném případě nebyla nijak omezena smluvní volnost převádět a nabývat vlastnictví k předmětným pozemkům.

Poukazovat potom na příbuzenský vztah dárce a obdarovaného není přiléhavé a je právě v rozporu se smluvní volností, když potencionálním nabyvatelem pozemků mohla být v podstatě jakákoliv fyzická nebo právnická osoba.

Nevidím žádný důvod, proč by pozemek nově označený číslem KN 296 měl být přístupen na vrub mého pozemku nově označeného č. 295, když pozemek č. 296 kontinuální součástí a pokračováním stávající přístupové panelové cesty.

Nově vytvářený pozemek č. 323 na úkor mého pozemku č. 295 je v podstatě přístupovou cestou, která však není vůbec zahrnuta do Plánu společných zařízení.

Mně přidělovaný náhradní pozemek nově označená č. 415 potom pro mě postrádá jakékoliv zemědělské využití s ohledem na jeho tvar, umístění a výměru. Takový pozemek nelze ani pronajmout.

Zásadně tedy nesouhlasím, aby mně bylo odebráno vlastnické právo k části stávajícího pozemku č. 78/36 dle KN (nově č. 295) a žádám, aby mně pozemek č. 78/36 byl jako celek zcela zachován.

S ohledem na shora uvedené proto navrhuji,

aby ústředí Státního pozemkového úřadu, napadené rozhodnutí jako nesprávné a nezákonné zrušilo a vrátilo pobočce Kutná Hora, k novému projednání a rozhodnutí

V Krakovanech dne 30.6.2023

Mgr. Vojtěch Pospíšil