

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
100 10 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 10. 12. 2013
Č. j.: 88025/ENV/13

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 10d zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Identifikační údaje:

Název: Generel cyklistických tras a cyklostezek na území Středočeského kraje

Charakter koncepce:

Generel cyklistických tras a cyklostezek na území Středočeského kraje (dále jen „CSČK“) jako zásadní dokument Středočeského kraje identifikuje hlavní problémy tohoto úseku, uvádí cíle a priority cyklistické dopravy v daném území a navrhuje opatření na jejich řešení. Současně sjednocuje základní dokumenty, které se více či méně zabývají cyklistikou a tvoří tak strategický podklad pro rozvoj cyklistické dopravy.

Nově aktualizovaný generel tak bude tvořit zásadní strategický podklad pro rozvoj cyklistické dopravy a pro rozvoj a zkvalitnění sítě cyklotras na území Středočeského kraje. Materiál bude sloužit obcím, svazkům obcí, místním akčním skupinám a ostatním subjektům v kraji pro potřeby souhrnného pohledu na problematiku rozvoje cyklo dopravy a cykloturistiky a potřebu její koordinace v rámci kraje i v návaznosti na okolní kraje.

Umístění: Středočeský kraj

Předkladatel: Středočeský kraj

Průběh zjišťovacího řízení:

Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 8. 11. 2013 zveřejněním informace o oznámení koncepce na úřední desce Středočeského kraje. Oznámení koncepce bylo též zveřejněno v Informačním systému SEA: http://portal.cenia.cz/eiasea/view/sea100_koncepce, kód koncepce MZP169K. Informace o oznámení koncepce byla písemně zaslána také dotčeným správním úřadům.

Souhrnné vypořádání připomínek:

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, oddělení SEA, obdrželo vyjádření celkem od 25 subjektů. Připomínky týkající se obsahu a rozsahu posouzení byly využity jako podklad pro vydání tohoto závěru zjišťovacího řízení. Kopie všech obdržených vyjádření budou předány předkladateli koncepce a zpracovateli oznámení k využití a vypořádání.

Závěr:

Na podkladě oznámení koncepce a vyjádření obdržných k oznámení koncepce provedlo Ministerstvo životního prostředí podle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona zjišťovací řízení ve smyslu § 10d výše uvedeného zákona s následujícím závěrem:

Generel cyklistických tras a cyklostezek na území Středočeského kraje je koncepcí, která naplňuje dikci ustanovení § 10a odst. 1 písm. a) zákona, proto bude zpracováno vyhodnocení vlivů této koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví dle ustanovení § 10e zákona.

Vyhodnocení požadujeme zpracovat nejen v rámci základních zákonných požadavků daných § 2, § 10b a přílohou č. 9 zákona, ale také se zaměřením na aspekty plynoucí ze zjišťovacího řízení, zejména:

1. Vyhodnotit, zda je CSČK v souladu a naplňuje priority a cíle stanovené ve schválených koncepčních dokumentech, a to zejména – Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR, Aktualizace Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR, Státní politika životního prostředí ČR 2011 – 2020, Aktualizace Strategie udržitelného rozvoje, relevantní krajské koncepční materiály v oblasti ochrany životního prostředí.
2. Vyhodnotit, zda CSČK zohledňuje cíle a opatření Dlouhodobého programu zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví pro všechny v 21. století.
3. Vyhodnotit, zda CSČK respektuje schválené koncepční materiály v oblasti ochrany přírody, především zda je v souladu s plány péče o zvláště chráněná území, která leží nebo zasahují na území Středočeského kraje.
4. Vyhodnotit vliv předpokládaných cílů a aktivit navržených CSČK na zvláště chráněná území kategorie NP, CHKO, NPR a NPP (zda v důsledku realizace koncepce (navržených cílů a aktivit) nemůže dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany zvláště chráněných území) a zda předkládaný materiál respektuje limity využití území, respektive základní ochranné podmínky dané zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a bližší ochranné podmínky dané zřizovacím předpisem dotčených zvláště chráněných území, zhodnotit možný vliv realizace na úroveň biodiverzity, rozmanitost ekosystémů a na navržený nebo vymezený systém ekologické stability. S ohledem na uvedené vyhodnotit návrh opatření k předcházení, snížení nebo kompenzaci negativních vlivů na zvláště chráněná území a dále porovnání a vyhodnocení případných variant řešení ve vztahu k zájmům ochrany přírody a krajiny.
5. Do kap. E.3. „Další podstatné informace předkladatele o možných vlivech na životní prostředí a veřejné zdraví“ tab. č. 11 „Referenční cíle ochrany přírody životního prostředí“ na str. 61 oznámení koncepce požadujeme doplnit referenční cíl ochrany životního prostředí z hlediska ochrany zvláště chráněných území, který má vazbu na cíle, priority a opatření koncepce, a to ve znění: „Zachovat stav přírodních a krajinných hodnot v území“ a následně doplnit vyhodnocení vlivů této koncepce na životní prostředí dle tohoto nově navrženého referenčního cíle.
6. Vyhodnotit, zda a jak jsou v CSČK zohledněny principy ochrany ZPF, zejména s ohledem na záborů kvalitní zemědělské půdy a do jaké míry koncepce vytváří podmínky pro omezení záboru půdy a volné krajiny.

7. V souvislosti s návrhem nové cyklistické dopravní infrastruktury vyhodnotit vliv CSČK na krajinný ráz, migrační prostupnost a fragmentaci krajiny.
8. Vyhodnotit, jaké dopady může mít CSČK na ochranu PUPFL s ohledem na plnění funkcí lesa, zejména se zaměřením na funkci ekologicko-stabilizační, eraticko-půdoochrannou, hydricko-vodohospodářskou, sociálně-rekreační a zdravotně-hygienickou.
9. Vyhodnotit, jaký vliv má CSČK na památkovou hodnotu území chráněných dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění všech předpisů, a dochované kulturní dědictví (architektonické i archeologické).
10. Vyhodnotit vlivy CSČK ve vztahu k ochraně říčních niv, podzemních a povrchových vod.
11. Vyhodnotit a vypořádat závěr zjišťovacího řízení a řádně všechna vyjádření, která MŽP obdrželo v průběhu zjišťovacího řízení.

Jelikož příslušné orgány ochrany přírody svým stanoviskem podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) nevyloučily významný vliv na území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, podléhá tato koncepce hodnocení důsledků na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti podle § 45h a §45i zákona o ochraně přírody a krajiny.

V hodnocení požadujeme uvést jasný výrok, zda koncepce, popř. některý v ní blíže specifikovaný záměr, bude mít významný negativní vliv na území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Dále je nutné při tomto hodnocení zohlednit zejména relevantní připomínky příslušných orgánů ochrany přírody a krajiny.

V případech, kdy budou hodnoceny varianty řešení, požadujeme uvedení jasného výroku ve vyhodnocení, zda jsou jednotlivé varianty přípustné nebo nepřípustné, popř. podmíněně přípustné. Dále požadujeme určení pořadí jednotlivých variant z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, ve kterém jsou jednotlivé varianty přípustné a za jakých podmínek, včetně navržení a posouzení opatření k předcházení nepříznivých vlivů, popř. k jejich vyloučení, snížení, zmírnění anebo kompenzaci. Výrok se může lišit k jednotlivým variantám.

S ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků a s ohledem na existenci Informačního systému SEA stanovuje příslušný úřad počet návrhů koncepce, jejichž nedílnou součástí je vyhodnocení zpracované posuzovatelem, pro předložení na 2 ks v tištěné podobě a 43 ks v elektronické podobě na CD.

Mgr. Jana PIEKNÍKOVÁ, v.r.
pověřena dočasným zastupováním
při výkonu činností ředitelky odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
(otisk úředního razítka)