



Státní pozemkový úřad Odbor řízení pozemkových úprav

Telefon: 296 164 111
ID DS: z49per3

SPU 035067/2013



000004532829

SPISOVA ZN.: 2RP595/2013-202001
Č.j.: SPU 035067/2013

Dle rozdělovníku

DATUM: 4. 4. 2013
VYŘIZUJE: Ing. Jitka Homoláčová

ROZHODNUTÍ

Ústředí Státního pozemkového úřadu (dále jen „ústředí“) jako příslušný orgán podle zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, a v souvislosti se zákonem č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, a podle ust. § 89 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, přezkoumalo na základě odvolání Petra Svobody, nar. 6. 6. 1956, bytem Nádražní 573, Kutná Hora – Hlouška a Jany Svobodové, nar. dne 21. 7. 1955, bytem tamtéž, oba zastoupeni na základě plné moci ze dne 6. 4. 2012 advokátkou JUDr. Alenou Beranovou, Andělská 300, Kutná Hora, rozhodnutí Ministerstva zemědělství, Pozemkového úřadu Kutná Hora, č. j. 124143/2012-MZE-130706 ze dne 12. 7. 2012 a rozhodlo podle ust. § 90 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, takto:

odvolání se vyhovuje,

**rozhodnutí Ministerstva zemědělství, Pozemkového úřadu Kutná Hora,
č. j. 124143/2012-MZE-130706 ze dne 12. 7. 2012 se mění takto:**

1. Výrok rozhodnutí, resp. příloha výrokové části, týkající se seznamu účastníků řízení se mění tak, že se bez náhrady zrušuje text:

„SVOBODA PETR, 6. 6. 1956, Nádražní 573, Hlouška, 284 01 Kutná Hora 1;
SVOBODOVÁ JANA, 21. 7. 1955, Nádražní 573, Hlouška, 284 01 Kutná Hora 1;
SVOBODA JIŘÍ, 25. 10. 1952, Zelená hora 59/5, Žižkov, 284 01 Kutná Hora 1;
SVOBODOVÁ ZDEŇKA, 25. 5. 1953, Skloněná 549/8, 190 00 Praha 9“

2. Bez náhrady se ruší přílohy k rozhodnutí č. j. 124143/2012-MZE-130706 ze dne 12. 7. 2012, týkající se listu vlastnického č. 989 (Svoboda Petr, Svobodová Jana) pro k.ú. Zbraslavice; listu vlastnického č. 809 (Svoboda Jiří) pro k.ú. Zbraslavice a listu vlastnického č. 774 (Svobodová Zdeňka) pro k.ú. Zbraslavice.

3. Příloha k rozhodnutí č. j. 124143/2012-MZE-130706 ze dne 12. 7. 2012, týkající se listu vlastnického č. 10001 (Obec Zbraslavice) pro k.ú. Zbraslavice se nahrazuje přílohou „Soupis nových pozemků – příloha k rozhodnutí č.j. 124143/2012-MZE-130706 zpracovaná dne 21.3.2013.

Účastníci řízení dle § 68 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů:

1. Svoboda Petr, nar. 6. 6. 1956, Nádražní 573, Hlouška, Kutná Hora I
2. Svobodová Jana, nar. 21. 7. 1955, Nádražní 573, Hlouška, Kutná Hora I
3. Svoboda Jiří, nar. 25. 10. 1952, Zelená Hora 59/5, Kutná Hora - Žižkov, Kutná Hora I
4. Svobodová Zdeňka, nar. 20. 5. 1953, Skloněná 549/8, Praha 9
5. Obec Zbraslavice, IČ 00236641, Zbraslavice 7

O d ů v o d n ě n í

Dne 1. 1. 2013 nabyl účinnosti zákon č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a změně některých souvisejících zákonů. Tímto zákonem došlo ke spojení dosavadní soustavy pozemkových úřadů a zbytkových agend Pozemkového fondu ČR a vytvoření nové organizační složky státu s názvem Státní pozemkový úřad (dále jen „SPÚ“). Práva a povinnosti plynoucí z platných právních předpisů, které souvisejí s činností pozemkových úřadů a Ústředního pozemkového úřadu, plní a vykonává SPÚ (ust. § 22 odst. 6 citovaného zákona). V souladu s ust. § 22 odst. 8 citovaného zákona se řízení o pozemkových úpravách dokončí podle dosavadních předpisů, tedy i odvolací řízení je vedeno podle zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech, platného ke dni 31. 12. 2012 (dále jen „zákon“).

Řízení o pozemkových úpravách je prováděno podle zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) v souvislosti se zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“).

Ministerstvo zemědělství, Pozemkový úřad Kutná Hora (dále jen „PÚ“) vydal dne 12. 7. 2012 rozhodnutí č. j. 124143/2012-MZE-130706, kterým schválil návrh komplexních pozemkových úprav v k.ú. Zbraslavice a části k.ú. Štipoklasy, Utěšenovice, Hodkov, Krasoňovice, Malá Skalice, Velká Skalice, Rápošov a Hetlín (dále jen „KoPÚ“), zpracovaný firmou Geoprogres spol. s r.o., Stoliňská 819/6 Praha 9 pod č. zak. 3/2008. Osobou úředně oprávněnou k projektování pozemkových úprav je v tomto případě Ing. Luděk Šafář. Ve výroku rozhodnutí je chybně uvedeno, že osobou úředně oprávněnou je firma Geoprogres spol. s r.o. Některé části předloženého projektu pak byly ověřeny jinou úředně oprávněnou fyzickou osobou než Ing. L. Šafářem. Podle ust. § 9 odst. 2 zákona jménem právnické osoby, popřípadě pozemkového úřadu může zpracovávat návrh jen fyzická osoba, která má k této

činnosti úřední oprávnění. Z uvedeného vyplývá, že zodpovědnost za zpracovaný projekt a jeho výsledky nese jedna oprávněná fyzická osoba, která za celé dílo ručí svým podpisem a otiskem úředního razítka. PÚ nebylo doloženo, že by se v průběhu řízení vyskytly takové překážky, pro které by bylo třeba smluvně sjednat spolupráci s jinou úředně oprávněnou fyzickou osobou. Proto je tento postup třeba hodnotit jako chybný.

Účastníci řízení Petr Svoboda a Jana Svobodová podali, prostřednictvím své právní zástupkyně JUDr. Aleny Beranové v zákonem stanovené lhůtě odvolání. Obě podaná odvolání byla účastníky řízení rovněž podepsána. Petr Svoboda v odvolání uvádí, že společně se svou manželkou Janou nabyli v r. 1984 do svého vlastnictví darovací smlouvou pozemek č. parc. 1392/13 o výměře 400 m², při čemž na části tohoto pozemku, která byla označena č. parc. 757 o výměře 45 m², postavili chatu. Darovací smlouvou v r. 2004 manž. Svobodovi získali další část pozemku o výměře 56 m². Celkem tedy vlastní 456 m². Dále je v odvolání uvedeno, že je odvolateli známo, že kolem r. 1973 ustoupili rodiče, od nichž pozemek spolu s manželkou získal, s plotem o 8 m², aby umožnili sousedovi, právnímu předchůdci Zd. Svobodové, vchod na jeho pozemek. Po nabytí pozemku 1392/13 odvolatelé zhotovili plot mezi pozemkem rodičů a jejich a zbývající tři strany plotu zůstaly beze změny. Dne 11. 1. 2011 byl Svobodovým doručen návrh KoPÚ č. 2 na uspořádání nových pozemků. V něm byla zakreslena skutečná hranice jejich pozemku, k čemuž neměli žádné námitky. Dne 27. 2. 2012 jim byl doručen návrh KoPÚ – grafická příloha, v níž byla část jejich pozemku bez jejich vědomí a souhlasu „odkrojena“, s čímž nesouhlasili a nesouhlasí. Dále je v odvolání uvedeno, že odvolatelé zmocnili dne 6. 4. 2012 zastupováním advokátku JUDr. Alenu Beranovou. Tuto skutečnost oznámili PÚ, avšak napadené rozhodnutí jí nebylo zasláno. Plánek v příloze napadeného rozhodnutí neodpovídá skutečnosti, tedy ani návrhu ze dne 11. 1. 2012. Část pozemku je v něm opět „odkrojena“ a za plotem zůstaly značky, podle nichž by pozemek zřejmě měl být zmenšen. Odvolatel navrhuje, aby bylo napadené rozhodnutí v části, týkající se pozemků parc. č. st. 757 a ppč. 1392/13 změněno tak, že se tyto pozemky zahrnují do KoPÚ ve stávajících hranicích, zakreslených v návrhu doručeném dne 11. 1. 2011, event., aby odvolací správní orgán napadené rozhodnutí zrušil a věc vrátil k novému projednání a rozhodnutí PÚ.

Jana Svobodová ve svém odvolání potvrzuje skutečnosti uvedené manželem Petrem Svobodou a doplňuje, že PÚ napadeným rozhodnutím vyhověl požadavku paní Zdeňky Svobodové, s níž nejsou odvolatelé v příbuzenském poměru, která si přeje rozšířit vstup na její pozemek na 3,30 m, což odpovídá návrhu, s nímž odvolatelé nesouhlasili. Dále odvolatelka popisuje vzájemné sousedské vztahy s původním vlastníkem sousedního pozemku. Tyto skutečnosti nejsou pro dané řízení rozhodující, neboť se pohybují v rovině občanskoprávních vztahů. Rovněž otázka případných restitučních nároků není předmětem tohoto řízení. Při oznámení podaných odvolání postupoval PÚ v souladu s ust. § 11 odst. 6 zákona.

Z doložené spisové dokumentace bylo zjištěno následující:

Důvodem zahájení KoPÚ byly žádosti vlastníků pozemků nadpoloviční výměry zemědělské půdy v dotčeném katastrálním území (§ 6 odst. 3 zákona). Řízení bylo zahájeno dne 20. 4. 2007 veřejnou vyhláškou č.j. PÚ 24/2007 ze dne 29. 3. 2006 (§ 6 odst. 4 zákona). Dále PÚ ve smyslu § 6 odst. 6 zákona vyrozuměl o zahájení řízení dotčené orgány a organizace, které současně vyzval ke stanovení podmínek k ochraně zájmů podle zvláštních právních předpisů. Ředitelem PÚ byla dne 10. 10. 2008 v souladu s ust. § 9 odst. 5 zákona jmenována komise pro zjišťování průběhu hranic pozemků. Zaměření skutečného stavu terénu

probíhalo v první polovině roku 2008. Šetření průběhu hranic se na obvodech KoPÚ uskutečnilo v prosinci 2008 (§ 9 odst. 5 a 6 zákona). PÚ předložil Katastrálnímu pracovišti seznam parcel v obvodu KoPÚ, za účelem vyznačení poznámky do KN (§ 9 odst. 7 zákona). Úvodní jednání (§ 7 zákona) bylo PÚ svoláno na 16. 6. 2008. Z úvodního jednání byl pořízen zápis. Na úvodním jednání byl zvolen devítičlenný sbor zástupců vlastníků resp. zvoleno bylo 5 členů a dále byl sbor doplněn o 4 členy nevolené (§ 5 odst. 5 a násl. zákona). PÚ zabezpečil v souladu s ust. § 8 zákona vypracování soupisu nároků vlastníků pozemků. Písemné oznámení o vyložení soupisu nároků bylo součástí pozvánky č.j. PU 24/2007 ze dne 5. 8. 2009 k ústnímu jednání. Soupis nároků byl vyložen od 17. 8. 2009 do 31. 8. 2009, (v odůvodnění rozh. uvedeno do 1. 9. 2009), tj. na dobu 15 dnů k veřejnému nahlédnutí a současně byl doručen vlastníkům, jejichž pobyt je znám. PÚ stanovil lhůtu pro uplatnění připomínek k soupisu nároků. Poslední termín pro možnost uplatnit námítky k soupisu nároků byl PÚ stanoven na 8. 9. 2009. Kontrolou nárokových listů odvolací orgán zjistil, že všechny nárokové listy obsahují text, týkající se udělení souhlasu ve smyslu § 3 odst. 3 zákona. V průběhu odvolacího řízení byl správní orgán prvního stupně vyzván k doplnění seznamu konkrétních pozemků, na které se skutečně cit. ustanovení zákona vztahuje. Požadovaný soupis byl pozemkovým úřadem předložen v požadované formě. Současně bylo zjištěno, že vlastníkům rozesílané soupisy nároků nebyly opatřeny úředním razítkem a podpisem zpracovatele. Tento nedostatek byl odvolacím orgánem posouzen jako formální a vzhledem k procesu řízení KoPÚ, který byl završen vydáním rozhodnutí o schválení návrhu KoPÚ odvolací orgán neukládá následné odstranění tohoto nedostatku, neboť by došlo k zásahu do obsahu nárokových listů, které byly k odsouhlasení předloženy vlastníkům pozemků zahrnutých do obvodu KoPÚ. Návrhu nového uspořádání pozemků předcházelo zpracování plánu společných zařízení (dále jen „PSZ“). Tento plán byl posouzen sborem zástupců dne 14. 11. 2011 (§ 9 odst. 9 zákona) a v definitivní verzi byl schválen zastupitelstvem obce Zbraslavice dne 2. 4. 2012 a následně v ostatních obcích. V souladu s ust. § 9 odst. 10 zákona byl PSZ PÚ předložen dotčeným orgánům státní správy k vyjádření. V odůvodnění rozhodnutí se správní orgán prvního stupně dostatečně nevypořádal s celým probíhajícím procesem PSZ, s jeho cílem a výsledky schváleného návrhu. Tuto skutečnost odvolací orgán posuzuje jako nedostatek, není však důvodem ke zrušení napadeného rozhodnutí, neboť podstatným a v tomto případě splněným krokem, který se týká PSZ je jeho schválení zastupitelstvem obce. Pro potřeby návrhu společných zařízení bylo použito 13,4083 ha státní půdy a 17,8190 ha půdy obecní. Předložená spisová dokumentace rovněž neobsahovala usnesení o ustanovení opatrovníků (§ 5 odst. 3 a 4 zákona), avšak doklady, které jsou podkladem k vydání těchto usnesení, byly předloženy odvolacímu orgánu. Usnesení o ustanovení opatrovníků pak byla do spisové dokumentace doplněna na základě výzvy odvolacího orgánu. Předložená usnesení nevykazují žádné věcné ani formální vady. Dále PÚ zajistil odborné zpracování návrhu pozemkových úprav (§ 9 zákona). Tento návrh byl průběžně projednáván a odsouhlasován vlastníky pozemků. Konečná verze návrhu byla vystavena dne 14. 5. 2012 na dobu 30 dnů (§ 11 odst. 5 zákona). Účastníci řízení byli písemně informováni o vystavení návrhu a současně byli upozorněni na lhůtu, v níž je možné podávat k vystavenému návrhu připomínky. Návrhové listy vykazují stejnou formální vadu jako soupisy nároků, ve smyslu absence řádného potvrzení těchto dokladů zpracovatelem. Dále byla odvolacímu orgánu předložena mapa nového uspořádání pozemků v měřítku 1:5000, ze dne 13. 4. 2012, potvrzená zpracovatelem a Obcí Zbraslavice (vystaveno dne 14. 5. 2012 – 14. 6. 2012). Návrh nového stavu je v doložené mapě řešen tak, že je barevně vyznačeno vždy celé vlastnictví (s uvedením čísla listu vlastnického) konkrétního vlastníka, nikoliv jednotlivé pozemky. Odvolací orgán se proto zabýval skutečností, v jaké formě byly vlastníkům pozemků zaslány grafické přílohy prezentující návrh nového uspořádání pozemků. Bylo zjištěno, že v rozesílaných přílohách byly jednotlivé pozemky vyznačeny. Odvolací orgán

ukládá správnímu orgánu prvního stupně doplnění „Grafického znázornění projektu KoPÚ Zbraslavice – závěrečného návrhu“ v takovém provedení, kde budou graficky znázorněny všechny pozemky (nikoliv listy vlastnické). Takto doplněný grafický návrh nového uspořádání pozemků bude při archivaci spisové dokumentace veden společně s vystaveným návrhem. Závěrečné jednání (§ 11 odst. 3 zákona) PÚ svolal na 11. 7. 2012. Z tohoto jednání byl pořizen zápis, který je součástí předložené spisové dokumentace.

PÚ v souladu s ust. § 11 odst. 4 vydal rozhodnutí o schválení návrhu KoPÚ, neboť s předloženým návrhem souhlasili vlastníci 83,5 % výměry, která činí 1 049 ha pozemků řešených ve smyslu § 2 zákona. Další formální pochybení spatřuje odvolací orgán ve skutečnosti, že seznam účastníků řízení, který je součástí výrokové části rozhodnutí obsahuje v rozporu s ust. § 5 odst. 2 zákona datum narození na místo rodného čísla, které je podle cit. ustanovení jednoznačným identifikátorem u fyzických osob.

Odvolací orgán se zabýval oběma podanými odvoláními současně, a to vzhledem k jejich téměř shodnému obsahu, jehož podstatné části jsou citovány v úvodu odůvodnění tohoto rozhodnutí. Prošetřením doložené dokumentace bylo odvolacím orgánem zjištěno, že při rozhodování prvoinstančního orgánu došlo pouze k omylu a nikoliv k porušení zákona. Lokalita, zahrnující pozemky parc. č. 1392/1, st. 622, 1392/13, st. 757, 1396/9, st. 621, 1396/6 a 1390 byla původně součástí obvodu pozemkových úprav s tím, že se jednalo o pozemky řešené ve smyslu § 2 zákona. V průběhu řízení o KoPÚ vyšly najevo skutečnosti, které jsou výše popsány odvolateli. Vzhledem ke sporným hranicím pozemků a nemožnosti dosáhnout vzájemné dohody mezi dotčenými vlastníky navrhl zpracovatel převedení pozemků parc. č. 1392/1, st. 622, 1392/13, st. 757, 1396/9, st. 621, 1396/6 a 1390 z kategorie řešených ve smyslu § 2 zákona do kategorie pozemků v obvodu KoPÚ neřešených. Avšak i tento postup by vyžadoval ve svém závěru shodu dotčených vlastníků, tak aby mohly být u příslušného katastrálního úřadu vypořádány případné námítky (§ 3 odst. 2 zákona). Ze všech zjištěných skutečností však jednoznačně vyplynulo, že v daném případě nebude možné předpokládat smírné řešení problému a proto byly pozemky parc. č. 1392/1, st. 622, 1392/13, st. 757, 1396/9, st. 621, 1396/6 a 1390 vyloučeny z obvodu KoPÚ s tím, že dořešit spory mezi vlastníky bude třeba občanskoprávní cestou. O skutečnosti, že došlo k vyloučení předmětných pozemků z obvodu KoPÚ svědčí zakres v Grafickém znázornění projektu KoPÚ Zbraslavice – závěrečný návrh ze dne 13. 4. 2012. Grafické části návrhu obsahově odpovídá rovněž písemná část nově navrženého stavu. Při vyhotovování napadeného rozhodnutí převzal PÚ podklady, které měly být přílohou rozhodnutí o schválení návrhu, včetně seznamu účastníků řízení, od zpracovatele. PÚ neprovedl řádnou kontrolu těchto podkladů a mezi účastníky řízení zahrnul i vlastníky pozemků parc. č. 1392/1, st. 622, 1392/13, st. 757, 1396/9, st. 621, 1396/6 a 1390, tzn. Svobodu Jiřího, Svobodovi Petra a Janu, Svobodovou Zdeňku a Obec Zbraslavice. Posledně uvedený vlastník není v tomto případě účastníkem řízení o KoPÚ pouze ve vztahu k pozemkům č. parc. 1396/6 a 1390. Seznam účastníků řízení byl převzat PÚ jako podklad pro rozdělovník k rozesílání rozhodnutí včetně předepsaných příloh. V důsledku toho bylo Svobodovi Jiřímu, Svobodovi Petrovi, Svobodové Janě a Svobodové Zdeňce nadbytečně zasláno napadené rozhodnutí. V příloze rozhodnutí určeného Obci Zbraslavice byly chybně uvedeny pozemky 1390 a 1396/6 jako pozemky v obvodu pozemkových úprav – neřešené dle § 2 zákona č. 139/2002 Sb.

Odvolací orgán se dále zabýval řízením, které předcházelo vyloučení předmětných pozemků z obvodu KoPÚ a zjistil, že spisová dokumentace obsahuje ZPMZ č. 925-44/2008. K náležitostem této dokumentace patří rovněž technická zpráva (vše vyhotoveno úředně oprávněným zeměměřickým inženýrem Ing. Martinem Mezihorákem a ověřeno dne 9. 5.

2012 pod č.j. 55/2012). Uvedenou technickou zprávou má odvolací orgán za prokázané, že celé šetření i měřické práce proběhly s jednoznačným cílem vyloučit předmětné pozemky z obvodu KoPÚ. V technické zprávě je m.j. uvedeno: „Ke sporu dochází opakovaně v prostoru pozemků parc. č. 1392/1, 1392/13, 1396/6 a 1396/9. Povaha pozemků (oplocené zahrady uvnitř chatové kolonie) neumožňuje běžné řešení situace komplexní pozemkovou úpravou. Z toho důvodu komise pro zjišťování průběhu hranic rozhodla, že dojde k opakovanému vytyčení podle podkladů z SGI s tím, že vnější hranice uvedené skupiny parcel vytváří obvod prostoru, který bude z KPÚ vyloučen.“ Dále spisová dokumentace obsahuje dopis právní zástupkyně odvolatelů JUDr. Aleny Beranové, v němž omlouvá svou nepřítomnost při zjišťování hranic dne 12. 4. 2012. Tento dopis obsahuje rovněž vyjádření následujícího znění: „Souhlasíme s návrhem označeným „KPÚ Zbraslavice návrh na uspořádání nových pozemků č. 2“, který nám byl doručen dne 11. 1. 2011 a který u našeho pozemku respektuje současné hranice, tak jak jsme jej nabyli od právních předchůdců a jak je desítky let oplocen (příloha č. 1). V žádném případě nesouhlasíme s návrhem označeným „KPÚ Zbraslavice – grafická příloha závěrečného návrhu“, který nám byl doručen dne 27. 2. 2012 a který v rozporu se stávajícím stavem náš pozemek zmenšuje (příloha č. 2).“ Obě přílohy byly k dopisu právní zástupkyně přiloženy.

Odvolací orgán posoudil obě podaná odvolání jako důvodná. Při vyhovění podaným odvoláním odvolací orgán zvažoval dvě možnosti postupu, a to buď napadené rozhodnutí zrušit a věc vrátit správnímu orgánu prvního stupně k vydání nového rozhodnutí, nebo napadené rozhodnutí změnit. S ohledem na hospodárnost řízení a především na šetření práv účastníků řízení, která nabyta nabyta v dobré víře, dospěl odvolací orgán k závěru, že bude v daném případě vhodnější přistoupit k druhé z uvedených možností. Proto v souladu s ust. § 90 odst. 1 písm. c) správního řádu napadené rozhodnutí změnil, a to tak, že z přílohy výrokové části rozhodnutí, která se týká seznamu účastníků řízení, byla vypuštěna jména osob, které vzhledem ke změně obvodu KoPÚ nejsou účastníky řízení ve smyslu § 5 odst. 1 zákona. Jedná se o Svobodu Petra, nar. 6. 6. 1956, bytem Nádražní 573, Hlouška, 284 01 Kutná Hora 1; Svobodovou Janu, nar. 21. 7. 1955, bytem Nádražní 573, Hlouška, 284 01 Kutná Hora 1; Svobodu Jiřího, nar. 25. 10. 1952, bytem Zelená hora 59/5, Žižkov, 284 01 Kutná Hora 1 a Svobodovou Zdeňku, nar. 25. 5. 1953, bytem Skloněná 549/8, 190 00 Praha 9. V případě pozemků 1390 a 1396/6 přistoupil odvolací orgán ke změně přílohy tak, že zadal PÚ vypracování správného znění přílohy k rozhodnutí č. j. 124143/2012-MZE-130706 původně ze dne 12. 7. 2012, týkající se listu vlastnického č. 10001 (Obec Zbraslavice) pro k.ú. Zbraslavice. Tato příloha byla změněna tak, že se část nazvaná „Pozemky v obvodu pozemkových úprav – neřešené dle § 2 zákona č. 139/2002 Sb.“ zrušuje a pozemky parc. č. 1390 a 1396/6 jsou v souladu se ZPMZ č. 925 zařazeny mezi pozemky mimo obvod pozemkových úprav. Uvedená příloha je součástí rozhodnutí doručovaného Obci Zbraslavice.

Námítku, že napadené rozhodnutí nebylo zasláno právní zástupkyni odvolatelů, přestože tato byla od 6. 4. 2012 zmocněna k jejich zastupování, je třeba připustit, avšak odvolací orgán v tomto případě nenařizuje dodatečné doručení, neboť z dalšího řízení je zcela zřejmé, že s obsahem rozhodnutí byla právní zástupkyně seznámena a nedostatkem v doručování nebyla žádnému z odvolatelů způsobena újma, která by měla vliv na další řízení.

Skutečností, o nichž bylo rozhodováno napadeným rozhodnutím zůstávají pro všechny účastníky řízení s výjimkou Svobody Jiřího (LV 809), Svobody Petra a Svobodové Jany (LV 989), Svobodové Zdeňky (LV 774) a Obec Zbraslavice (ve smyslu změny přílohy rozhodnutí) nezměněny. Z tohoto důvodu byl rovněž redukován seznam účastníků řízení, a to tak že byli uvedeni pouze účastníci odvolacího řízení, nikoliv účastníci řízení o KoPÚ. Pro

Svobodu Jiřího, Svobodu Petra a Janu, Svobodovou Zdeňku a Obec Zbraslavice zůstává stav pozemků par. č. 1392/1, st. 622, 1392/13, st. 757, 1396/9, st. 621, 1396/6 a 1390 stejný jaký existoval před zahájením KoPÚ.

Toto rozhodnutí bude doručeno pouze těm vlastníkům pozemků, jichž se bezprostředně týká. Z důvodu zachování veřejné publicity bude dále toto rozhodnutí oznámeno veřejnou vyhláškou postupem podle § 25 správního řádu v souvislosti s ust. § 11 odst. 6 zákona. Po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí bude Pobočkou Kutná Hora zajištěno předložení tohoto rozhodnutí k záznamu do katastru nemovitostí.

Celé řízení a úspěšné dokončení pozemkových úprav je vázáno na většinový souhlas vlastníků výměry pozemků řešených ve smyslu § 2 zákona, která musí činit více než 75 % řešené výměry, jak je uvedeno v ust. § 11 odst. 4 zákona. Tohoto většinového souhlasu bylo dosaženo a na výsledek KoPÚ je třeba nahlížet jako na projev vůle většinové skupiny účastníků řízení. Tato skutečnost byla prioritním náhledem odvolacího orgánu, když přistoupil pouze ke změně výroku. Jejím výhradním cílem byla náprava administrativních nedostatků způsobených PÚ, který při vydání rozhodnutí nevycházel z poslední verze podkladů je schválenému návrhu KoPÚ.

Vzhledem ke všem zjištěným a shora uvedeným skutečnostem bylo rozhodnuto, jak je uvedeno ve výroku.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí se nelze dle ust. § 91 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, dále odvolat.



Ing. Jarmila Tichá
ředitelka odboru řízení pozemkových úprav
Státní pozemkový úřad

v z. Ing. Jitka Homoláčová
zástupkyně ředitelky odboru řízení pozemkových
úprav

Rozdělovník – na doručenkou obdrží:

1. JUDr. Alena Beranová, Andělská 300, 284 01 Kutná Hora (2x), v zastoupení Patra Svobody a Jany Svobodové
2. Jiří Svoboda, Zelená hora 59/5, Žižkov, 284 01 Kutná Hora I
3. Zdeňka Svobodová, Skloněná 549/8, 190 00 Praha 9
4. Obec Zbraslavice, Zbraslavice 7, 285 21 + příloha

II. Ostatním účastníkům řízení se rozhodnutí oznamuje veřejnou vyhláškou, vyvěšenou po dobu 15 dnů na úřední desce v budově Státního pozemkového úřadu, Husinecká 11a, Praha 3, úřední desce Pobočky KPÚ Kutná Hora, a Obecního úřadu Zbraslavice, Černíny a Štípkoklasy.

III. Pobočka (4x) se žádostí o zajištění vyvěšení tohoto rozhodnutí na úředních deskách příslušných úřadů (viz bod II. rozdělovníku)

IV. Na vědomí: Státní pozemkový úřad, Pobočka KPÚ pro Středočeský kraj, Pobočka Kutná Hora, Benešova 97, 284 01 Kutná Hora

V. Podle ust. § 25 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, bude toto rozhodnutí zveřejněno rovněž způsobem umožňujícím dálkový přístup

VI. Po nabytí právní moci rozhodnutí – Katastrální úřad pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Kutná Hora, Rudní 432/4, 284 34 Kutná Hora – *zajistí Pobočka Kutná Hora*

Příloha rozhodnutí:

Soupis nových pozemků – příloha k rozhodnutí č.j. 124143/2012-MZE-130706 ze dne 21. 3. 2013, příloha se týká rozhodnutí, které je určeno:

- Obci Zbraslavice
- Pobočce KPÚ Kutná Hora – spis
- Pobočce KPÚ Kutná Hora – úřední deska (4x)
- SPÚ ústředí – spis
- SPÚ ústředí – úřední deska
- Katastrální pracoviště Kutná Hora – po nabytí právní moci rozhodnutí